

محمود أبو هشيمة

مدرس مساعد بقسم المالية العامة والتشريع الضريبي – كلية الحقوق –
جامعة بني سويف

محمد شريحة

مدرس مساعد بقسم القانون الجنائي – كلية الحقوق – جامعة بني سويف

العُملات المُشفرة والجريمة

■ **المراسلة:** محمود أبو هشيمة، محمد شريحة، كلية الحقوق، جامعة بني سويف، مصر

■ **معرف الوثيقة الرقمي (DOI):** <https://doi.org/10.54873/jolets.v3i2.165>

■ **البريد الإلكتروني:** mohamedshihaa@yahoo.com,
mahmoudabouhashima@law.bsu.edu.eg

■ **نسق توثيق البحث:**

محمود أبو هشيمة، محمد شريحة، العُملات المُشفرة والجريمة، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الدولي الثالث: الجوانب القانونية للتحول الرقمي «الفرص والتحديات»، كلية القانون بالجامعة البريطانية، الفترة من ١٧-١٨ يونيو ٢٠٢٣، مجلة القانون والتكنولوجيا، المجلد ٣، العدد ٢، أكتوبر ٢٠٢٣. صفحات ٧١٧-٧٥٨

العملات المشفرة والجريمة محمود أبو هشيمة، محمد شبيحة

الملخص:

إن ظهور العملات الرقمية وذيوع استخدامها ليس حديث اليوم، ولكن جائحة «كورونا» أو ما يعرف بـ «كوفيد ١٩» هو ما أدى إلى استخدامها بصورة أكبر وذلك لتفادي التلامس الناشئ عن استخدام العملات الورقية؛ نتيجة لذلك، فإن الاهتمام بالعملات الإلكترونية أدى إلى ظهور نوع جديد منها وهو العملات المشفرة أو الافتراضية والتي تتميز بسهولة الاستخدام والسرية وانخفاض التكلفة وعدم الخضوع للضرائب. إلا أن هناك العديد من العوائق التي تحول دون تقنين تداول هذه العملات من جانب الكثير من الدول وذلك لتعارض إصدارها مع سياسات الجهات الرسمية، إضافة لصعوبة الرقابة على إيراداتها الضريبية. كما أنها تهدد الأمن الاقتصادي الوطني وتعتدي على حق البنك المركزي والجهاز المصرفي في إصدار العملة والنقود الرسمية. إضافة إلى أن انعكاسات ذيوع استخدام العملات المشفرة لم تقتصر على النواحي الاقتصادية فقط، ولكن أدت إلى ظهور مفهوم جديد للجرائم التقليدية كجريمتي غسل الأموال وتمويل الإرهاب.

يهدف هذا البحث إلى الوصول لتعريف دقيق للعملات المشفرة والفرقة بينها وبين العملات الإلكترونية وإلقاء الضوء على مخاطر تداول هذه العملات على اقتصاديات البنك المركزي وربما فقدان سيطرته على إصدار النقود وتوجيه السياسة النقدية، وذلك من خلال دراسة الآثار المتوقعة لانتشار استخدام العملات المشفرة خاصة في ظل تجريم المشرع المصري التعامل في العملات المشفرة والنقود الرقمية وحظر إصدارها أو الاتجار فيها أو الترويج لها في قانون البنك المركزي رقم ١٩٤ لسنة ٢٠٢٠، والتركيز على انعكاسات هذا التطور على الجرائم - كجريمتي غسل الأموال وتمويل الإرهاب من خلال دراسة تفصيلية لماهية هذه الجرائم ومدى إمكانية تطبيق نصوص القانون التقليدية عليها، وما قد ينجم عنها من مشكلات كالاختصاص وضرورة وجود آليات للتعاون الدولي بين الدول لمواجهة هذه الجرائم.

الكلمات الرئيسية: العملات المشفرة - العملات الإلكترونية - جريمة غسل الأموال - جريمة تمويل الإرهاب - البنك المركزي.

Cryptocurrencies and Crime

Mr. Mahmoud Abohashima

Assistant Lecturer, Faculty of Law, Beni Sweif University

Mr. Mohammad Shiha

Assistant Lecturer, Faculty of Law, Beni Sweif University

Abstract

The emergence of digital currencies and their widespread use is not a new phenomenon, but the «Coronavirus» pandemic, or what is known as «COVID-19» is the main reason that has led to their greater use in order to avoid the direct touch contact arising from the use of paper money. As a result, the interest in electronic currencies led to the emergence of a new type of currency: cryptocurrency which has several advantages, such as its ease of use, confidentiality, low cost, and non-taxation. However, there are many obstacles that prevent having a legal framework for the exchange of these currencies by many countries, due to the contradiction of their issuance with the policies of the official authorities besides the difficulty of tracking their tax revenues. It also threatens national economic security and breaches the right of the Central Bank and the banking system to issue currency. In addition, the repercussions of the widespread use of cryptocurrencies were not limited to economic aspects only but has also led to the emergence of a new concept of traditional crimes such as money laundering and terrorist financing.

This research aims to reach an accurate definition of the cryptocurrencies and distinguish them from electronic currencies and shed light on the risks of trading these currencies on the economies of the Central Bank and perhaps losing its control over the issuance of money and directing monetary policy, by studying the expected effects of the spread of the use of virtual currencies, especially in light of the criminalization of the Egyptian legislator dealing in encrypted currencies and digital money and prohibiting their issuance, trading or promotion in Central Bank Law No. 194 of 2020, and focusing on the repercussions of this development on crimes - such as the crimes of money laundering and terrorist financing through a detailed study of what these crimes are, the extent to which the provisions of the traditional law can be applied, and the problems that may result from it, such as jurisdiction and the need for mechanisms for international cooperation between countries to confront these crimes.

Key words: Cryptocurrencies - electronic currencies - money laundering crime - Terrorist financing crime - Central Bank

المقدمة:

تعد الأزمة المالية العالمية التي عصفت بالاقتصاد العالمي منذ عام ٢٠٠٧ وتجلت بشكل واضح في عام ٢٠٠٨، من أعنف الأزمات (الاقتصادية - المالية) العالمية منذ أزمة الكساد الكبير (١٩٢٩-١٩٣٣)، وتأتي خطورة وشدة هذه الأزمة كونها انطلقت من الاقتصاد الأمريكي الذي يؤثر بشكل واضح في حركة الاقتصاد العالمي. فهو الاقتصاد الأكبر في العالم، وتشكل التجارة فيه أكثر من (١٠٪) من إجمالي التجارة العالمية.

ولقد تم إنشاء عملة البيتكوين كرد فعل على الأزمة المالية العالمية في ٢٠٠٧-٢٠٠٨، والتي سلطت الضوء على نقاط الضعف في النظام المالي القائم، ومخاطر الاعتماد على المؤسسات المالية المركزية. فأنشأ ساتوشي ناكاموتو العملة المشفرة بهدف بناء نظام مالي أكثر أماناً واستقراراً لا يكون عرضة لنفس أنواع المخاطر مثل النظام المالي التقليدي. حيث يعتبر اختراع البيتكوين وظهور العملات المشفرة وتكنولوجيا البلوك تشين التي تلت ذلك رفضاً للنظام المالي الحالي واستجابة مباشرة للآثار السلبية للأزمة المالية العالمية لعام ٢٠٠٨. فالعملات المشفرة هي عملات رقمية تعمل غالباً في نظام لا مركزي قائم على أنظمة Blockchain ويمكن إنفاقها باستخدام برنامج إلكتروني أو محفظة أجهزة.

ونهدف في هذه الدراسة إلى تحليل ظاهرة العملات المشفرة، وتحديد المفهوم القانوني للعملات المشفرة، وكيف تسهل إليها المجرمون لاستخدامها كوسيلة لارتكاب الجرائم كغسل الأموال وتمويل الإرهاب، وكيف بدأت الدول في التصدي لهذا النوع الجديد من الجرائم التكنولوجية عن طريق وضع تشريعات منظمة لها، فالتعاون مطلوب من جميع البلدان في مكافحة جرائم العملة المشفرة من خلال تبادل المعلومات واستكشاف نهج تنظيمي دولي موحد. فالحكومات بحاجة إلى التحرك الآن لسن الأنظمة والسياسات التي ستخفف النشاط الإجرامي على هذه المنصات، وتستمر في مراقبة سوق العملات المشفرة بحثاً عن أي نقاط ضعف مستقبلية لهذه الجرائم.

منهج الدراسة:

اعتمدنا في هذه الدراسة على المنهج الوصفي من خلال تناول الإطار النظري لظاهرة العملات المشفرة، مع استخدام المنهج التحليلي لتحديد مدى اعتبار هذه العملات كوسيلة لارتكاب الجرائم، كجريمتي غسل الأموال وتمويل الإرهاب.

في ضوء ما تقدم سنقوم بتقسيم هذه الدراسة إلى فصلين، ثم نقوم بتقسيم الفصل الأول (النقود من المقايضة إلى الرقمية) إلى ثلاثة مباحث، حيث نتناول في المبحث الأول مفهوم العملات الإلكترونية وخصائصها، ثم نوضح نشأة العملات المشفرة ومفهومها وأنواعها وخصائصها في المبحث الثاني، وفي المبحث الثالث نشير إلى العملات المشفرة في الأنظمة المقارنة. وننتقل بعد ذلك إلى الفصل الثاني (العملات المشفرة كوسيلة لارتكاب الجرائم) والذي رأينا تقسيمه إلى ثلاثة مباحث نتناول في أول مبحث حظر التشريع الجنائي المصري للعملات المشفرة، ثم نوضح في المبحث الثاني ارتكاب جريمة غسل الأموال باستخدام العملات المشفرة، وفي المبحث الأخير نبين كيفية استخدام العملات المشفرة في تمويل الإرهاب.

الفصل الأول

النقود من المقايضة إلى الرقمية

تمهيد:

إن الحديث عن العملات المشفرة يدعونا إلى بيان نشأة النقود وتطورها؛ حيث إن ظهور العملات المشفرة لم يكن بمحض الصدفة وإنما أفرزتها الحاجة إلى مواكبة تطورات المجتمع الحديث لاسيما إذا ظهرت عوائق تمنع الناس من تداول النقود التقليدية، فعلى سبيل المثال انتشار كوفيد ١٩ كان يمثل عائقاً في تداول النقود التقليدية من شخص لآخر بشكل يومي، وهو ما دعا إلى ضرورة إيجاد طريقة لإتمام المعاملات اليومية إلكترونياً دون الحاجة إلى التلامس، وهذا يجدر بنا أن نعرض مراحل تطور النقود.

مراحل تطور النقود:

أولاً - مرحلة الاكتفاء الذاتي:

قديمًا كانت حياة الإنسان بسيطة ومحدودة، حيث بدأ حياته معتمداً على نفسه من أجل سد حاجاته وحاجات أسرته التي يعولها، فبدأت كل أسرة تتعاون مع بعضها وهو ما أدى إلى تكوين القبائل، فلم تكن هناك حاجة خلال هذه المرحلة إلى إيجاد وسيلة لتسهيل عملية التبادل التجاري، لأن كل قبيلة تستهلك ما تنتجه لقلّة حاجاتها التي تريد إشباعها.

ثانياً - مرحلة المقايضة:

لقد كان أول نظام للمبادلة عرفه الإنسان هو نظام المقايضة، وفي ظل هذا النظام يقوم الأفراد بمبادلة السلع ببعضها البعض مباشرة وذلك دون وجود وسيط لعملية المبادلة هذه، ولكن هذا النظام كان يشوبه الكثير من العيوب التي جعلته غير قادر على التوسع في التبادل التجاري، سواء بين الأفراد أو بين الجماعات وبعضهم البعض. وأهم هذه العيوب هي: عدم توافق رغبات المتبادلين، وعدم قابلية بعض السلع للتجزئة، وعدم

استقرار السوق وتعدد نسب التبادل، وعدم وجود مقياس ترد إليه قيم السلع المختلفة، وصعوبة تأجيل الاستهلاك، كل هذه العوامل أدت إلى عدم رغبة المتعاملين في استخدام نظام المقايضة والبحث عن بديل له.

ثالثاً- مرحلة النقود المعدنية:

نتيجة للصعوبات التي واجهتها البشرية في ظل نظام المقايضة، ومع تطور التجارة بين الدول والأمصار، دعت الحاجة الإنسان إلى التفكير بإيجاد وسيلة سهلة الاستعمال، خفيفة الوزن، شديدة المقاومة للظروف البيئية، فكان من المنطقي الاتجاه نحو المعادن النفيسة، وعلى رأسها الذهب والفضة، وهي أول السلع التي استخدمها الإنسان على المستوى الدولي، ثم ما لبثت أن شاع استخدامها في التبادل الداخلي.

رابعاً- مرحلة النقود الورقية:

بالرغم من أن النقود من المعدن النفيس من ذهب وفضة قضت على معظم العيوب التي كانت تكتنف عمليات التبادل إلا أنه كان يكتنفها بعض العيوب؛ حيث إن الحاجة إلى وزنها عند كل معاملة يمثل صعوبة، والقيام بتجزئتها عبء آخر، وهكذا لم تخل النقود المعدنية من الذهب والفضة من بعض العيوب التي تطلع الناس إلى التخلص منها، وتمثل ذلك في إيداع الذهب والفضة لدى تجار لديهم خزائن ضخمة يحفظون فيها الذهب والفضة ويعطون صاحبها إيصالاتاً بذلك، وعندما يحتاج إلى ذهبه يأتي ليحصل عليه، وبثقة الناس في هذه الإيصالات أصبحوا يتبادلونها بما تحمله من كمية الذهب والفضة دون أن يعودوا إلى أصحاب الخزائن. وبهذا ظهرت النقود الورقية والتي قامت الحكومات بعد ذلك بإصدارها في مجموعات متماثلة، وتعدت هي بتقديم الذهب والفضة لمن يحمل هذه الأوراق^(١).

ونظراً لما يكتنف النقود المصرفية من عيوب، كصعوبة نقلها التي تتمثل في ارتفاع التكلفة واستغراق تلك العملية الكثير من الوقت، إضافة إلى ذلك، فإن العملات الورقية

(١) يوسف إبراهيم، النقود والنظام النقدي، أبحاث دورة الاقتصاد للشرعيين - النقود والمؤسسات المصرفية، القاهرة: مركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامي، جامعة الأزهر والمعهد الإسلامي للبحوث والتدريب، السعودية، ٢٠١٢، ص٥.

تكون أكثر عرضة للتلف. فقد ظهرت الحاجة إلى نوع جديد من النقود يتميز بسهولة الاستعمال ويوفر السرعة المطلوبة لإتمام المعاملات المالية وذلك تقادياً للعيوب التي تشوب النقود المصرفية. ومن ثم، ونتيجة للتطور السريع والمتنامي للتكنولوجيا، فقد ظهر نوع جديد من العملات وهي «العملات الإلكترونية». وهو ما سنتناوله بالتفصيل في المبحث الأول من هذا الفصل.

المبحث الأول العملات الإلكترونية

تمهيد:

تُعد العملات الإلكترونية نوعاً جديداً من أنواع العملة أو بمعنى أدق هي البديل الإلكتروني عن النقود الورقية والمعدنية ذات الطبيعة المادية وتعتمد فكرة النقد الإلكتروني على آليات وطرق جديدة تتوافق مع أساليب التجارة الإلكترونية وبخاصة نسبة المشتريات ذات القيمة المتخصصة، بينما الأساليب التقليدية تتطلب دفع عمولة قد تفوق قيمتها قيمة المشتريات الصغيرة.

ويمكن لنا القول بأن هذا النوع من العملات غير التقليدية يستند أساساً إلى كتلة النقود التقليدية، حيث يخضع إلى المؤسسات المصرفية والبنوك في القيمة والوعاء؛ حيث تعمل هذه العملات بطبيعتها تحت وصاية ورقابة البنوك المركزية، ويمكن القول بأنها تطور تكنولوجي وتقني لوسائل ونظم الدفع التقليدية التي تعتمد على النظام الورقي الإلزامي، ومع ذلك ما زالت الكثير من الدول تحتفظ بكميات من الذهب وتربط بها نقودها الورقية للحفاظ على سعر صرف النقود.

ومن هذا المنطلق، فإننا سنتناول بالشرح مفهوم العملات الإلكترونية مع بيان أهم السمات التي تتمتع بها تلك العملات، وذلك فيما يلي.

أولاً - مفهوم العملات الإلكترونية :

لقد اختلف الاقتصاديون حول مصطلح العملات الإلكترونية فمن الاقتصاديين من استخدم مصطلح العملة الرقمية (Digital Currency) بينما استخدم البعض الآخر اصطلاح النقود الرقمية (Digital Money)، وعلى الرغم من اختلاف المصطلحات المستخدمة لوصف هذا المفهوم فإنها جميعاً تقود إلى معنى واحد. ألا وهو العملات الإلكترونية (Electronic Currency)، وفي رأينا، فإن هذا المصطلح يعبر بدقة عن المعنى الحقيقي لماهية هذه العملات، وعلى ذلك فإن هذا المصطلح هو ما سيتم استخدامه في دراستنا.

ومن ناحية أخرى فلقد تباينت الآراء حول إيجاد تعريف محدد للعملات الإلكترونية. فقد ذهبت المفوضية الأوروبية إلى تعريف العملات الإلكترونية على أنها قيمة نقدية مخزنة إلكترونياً على جهاز إلكتروني كذاكرة كمبيوتر أو بطاقة إلكترونية وتكون مقبولة كوسيلة للدفع من خلال متعهدين يختلفون عن جهات الإصدار على أن يتم وضعها بهدف استعمالها كبديل إلكتروني عن العملات الورقية والمعدنية وذلك لإحداث مدفوعات إلكترونية محددة القيمة^(١).

كما عرفها الأمر التوجيهي الصادر عن الاتحاد الأوروبي على أنها تعنى القيمة المالية المخزنة «مغناطيسياً» والتي تصدر على هيئة أموال بغرض إجراء مدفوعات مالية على أن تكون مقبولة من الأشخاص الطبيعيين غير جهات إصدارها^(٢). كما عرفها البنك المركزي الأوروبي على أنها «مخزون إلكتروني لقيمة نقدية على أداة تقنية تستخدم على نطاق واسع لإجراء مدفوعات المتعهدين يختلفون عن جهات إصدارها وذلك دون حاجة لوجود حساب بنكي لإجرائها ولكن باعتبارها أداة مسبقة الدفع لحامله^(٣).

وتجدر الإشارة إلى تعريف المشرع المصري الوارد بالمادة (١) من قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي الصادر بالقانون رقم ١٩٤ لسنة ٢٠٢٠؛ حيث عرف العملات الإلكترونية تعريفاً واضحاً على أنها «قيمة نقدية مقومة بالجنيه المصري أو بإحدى العملات المصدرة من سلطات إصدار النقد الرسمية مستحقة على المرخص له بإصدارها، وتكون مخزنة إلكترونياً ومقبولة كوسيلة دفع^(٤).

من كل ما سبق يمكن أن نعرف العملات الإلكترونية على أنها «قيمة نقدية مخزنة إلكترونياً وغير مرتبطة بحساب بنكي بحيث تكون مقبولة على نطاق واسع من غير من قام بإصدارها، وذلك لإجراء تعاملات مالية باعتبارها أداة مسبقة الدفع»

(1) European Commission 1998, «Proposal for european parliament and council directives on the taking up, the pursuit and the prudential supervision of the business of electronic money institutions» <. Brussels, COM(98) 727, PP.2.

(2) Directive 2009/110/EC of the European Parliament and of the council of 16 september 2009 on the taking up, pursuit and prudential supervision of the business of electronic money institutions, Art. 2(2). amending directives 2005/60/EC and 2006/48/EC and repealing directive 2000/46/EC.

(3) European Central Bank, August 1998, «Report on Electronic Money», Frankfurt, Germany, P.7.

(٤) قانون رقم ١٩٤ لسنة ٢٠٢٠ بإصدار قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي مادة (١)، ص ٧.

ثانياً- خصائص العملات الإلكترونية:

بإلقاء الضوء على التعريفات السابقة نستطيع أن نستخلص أهم السمات التي تتميز بها العملات الإلكترونية وهي:

١- **قيمة نقدية:** أي أنها ذات قيمة مالية مثل دولار واحد أو خمسين دولارًا، تمكن حاملها من شراء السلع والخدمات مثلها مثل النقود التقليدية، فهي تحمل قيمة نقدية في حد ذاتها. وعلى ذلك فإن بطاقات الاتصال الهاتفي و البطاقات الغذائية (الكوبونات) كليهما لا يعد من قبيل العملات الإلكترونية لأن القيمة المخزنة عليهما ليست قيمة نقدية في حد ذاتها وإنما هي قيمة عينية ومن ثم لا تمكن حاملها من شراء السلع والخدمات^(١).

٢- **مخزنة على وسيلة إلكترونية:** وتعد هذه السمة عنصراً أساسياً في تعريف العملات الإلكترونية فهي عبارة عن ملفات إلكترونية صغيرة وليس لها كيان مادي^(٢)؛ حيث يتم شحن القيمة النقدية بطريقة إلكترونية على بطاقات بلاستيكية أو على ذاكرة الكمبيوتر الشخصي للمستهلك، وهذه السمة هي ما تميزها عن النقود الائتمانية والقانونية والتي تعد وحدات نقدية مسكوكة أو مطبوعة.

٣- **عدم ارتباطها بحساب بنكي:** وتتجلى أهمية هذا العنصر في تمييزه للعملات الإلكترونية عن غيرها من وسائل الدفع الإلكترونية Electronic means of payment، فهذه الأخيرة عبارة عن بطاقات إلكترونية مرتبطة بحسابات بنكية للعملاء حاملي هذه البطاقات تمكنهم من الحصول على أثمان السلع والخدمات مقابل عمولة يتم دفعها للبنك مقدم هذه الخدمة، ومن قبيل وسائل الدفع الإلكترونية «بطاقات الائتمان credit cards» حيث يتم استخدام هذه البطاقات خصماً على حسابات بنكية مدينة نظير فائدة يقوم بدفعها مالك أو حامل هذه البطاقة إلى المؤسسة المصرفية التي منحتها هذا الائتمان.

(١) د.محمد إبراهيم الشافعي، الآثار الاقتصادية والمالية للنقود الإلكترونية، بحث مقدم لمؤتمر الأعمال المصرفية الإلكترونية بين الشريعة والقانون، دبي، ٢٠٠٣، ص ١٣٤-١٣٦.

(٢) د.الزهرة جقريف، ماهية النقود الإلكترونية، المجلة الدولية للبحوث القانونية والسياسية، المجلد ٠٢، العدد ٠٣، ديسمبر ٢٠١٨، ص٤٢.

٤- **قبول التعامل بها بشكل واسع:** فمن الضروري أن تحظى العملات الإلكترونية بقبول واسع في التعامل من الأشخاص والجهات غير تلك التي قامت بإصدارها، وذلك كي تحظى بالصفة النقدية. فإذا اقتصر استعمالها على مجموعة معينة من الأفراد، أو لمدة محددة من الزمن، أو في نطاق إقليمي محدد لما أمكن إطلاق صفة النقدية عليها. فالنقود، لكي تكون نقداً يتعين أن تحوز ثقة الأفراد وتحظى بقبولهم باعتبارها أداة صالحة للدفع ووسيطاً للتبادل^(١).

٥- **أداة للوفاء:** يجب أن تكون النقود صالحة للوفاء بالتزامات كسواء السلع والخدمات، أما إذا اقتصرَت وظيفة النقود على تحقيق غرض واحد فقط كسواء نوع معين من السلع دون غيره، ففي هذه الحالة لا يمكن وصفها بالنقود الإلكترونية^(٢).

(١) د. حشيفة مجدوب، النقود الإلكترونية كآلية للوفاء الإلكتروني، مجلة القانون و العلوم السياسية، ص ٢٤١.
(٢) د. عزيزة بن سمينة، تأثير النقود الإلكترونية على السياسة النقدية في الجزائر، مجلة القانون و العلوم الإنسانية - دراسات اقتصادية ٢٨ (١)، ص ٣٩٧.

المبحث الثاني العملات المشفرة

تمهيد:

انتشر التعامل بالعملات المشفرة أو الافتراضية في كثير من دول العالم (عملة ليس لها وجود مادي يتم تداولها في الإنترنت فقط وتوليدها من خلال برامج خاصة في الحاسب الآلي)، ومع ذلك لا يزال غالبية الأفراد غير ملمين بخصائص ومزايا ومخاطر هذه العملات، ولذا فقد هدفت الدراسة لبيان حقيقة النقود الافتراضية وأنواعها وخصائصها.

أولاً - نشأة العملات المشفرة:

في عام ٢٠٠٨ أعلن ساتوشي ناكاموتو عن إطلاق عملة «البتكوين» (Bitcoin^(١)) كأول عملة رقمية مشفرة و التي تنشأ عن طريق ما يسمى «التعدين»، ومنذ ذلك الحين أثارت البتكوين أنظار البنوك والمؤسسات المالية وأخذت في الانتشار في عدد من الدول، ليصل سعر البتكوين عام ٢٠١١ إلى دولار واحد. وليست البتكوين هي العملة الرقمية الوحيدة، فقد أدى إطلاق هذه العملة إلى تطور متلاحق و سريع لنوع جديد من العملات الرقمية والمعروفة الآن باسم «العملات المشفرة» (Crypto Currency) والتي تزايد عددها بشكل كبير، حيث إنه وفقاً لبعض التقارير فقد وصل العدد الإجمالي لتلك العملات إلى ٥٠٠ عملة عام ٢٠١٥^(٢).

ولقد أطلق عليها العديد من المسميات من أبرزها: العملات الرقمية، العملات الافتراضية، والعملات المشفرة وهي تعني العملات التي تعتمد بشكل أساسي على مبادئ التشفير الإلكتروني في جميع جوانبها.

(١) البتكوين هو أول عملة مشفرة وأول عملة افتراضية لامركزية، انظر:

FINANCIAL ACTION TASK FORCE, supra note 16, at 5-6. For additional detail, see EUROPEAN CENTRAL BANK 2012, supra note 8, at 22; Nakamoto, supra note 19.

(2) Anton N. Didenko * & Ross P. Buckley. «The evolution of currency: Cash to Cryptos sovereign digital currencies, April 2018, p.29.

ثانياً - مفهوم العملات المشفرة:

لقد تعددت التعريفات حول ماهية العملات المشفرة، فقد ذهب البعض إلى تعريف العملات الافتراضية بأنها تمثيل رقمي لقيمة نقدية ليست صادرة عن بنك مركزي أو سلطة عامة، وغير مرتبطة بالضرورة بالعملية الورقية، لكنها مقبولة لدى أشخاص طبيعيين أو اعتباريين كوسيلة للدفع، ويمكن تخزينها ونقلها وتداولها إلكترونياً⁽¹⁾.

كما عرفها البعض بأنها أحد أنواع النقد الرقمي غير المنظم (اللامركزي)، يصدر عن مطورين يسيطرون عليه في العادة، ويستخدم ويكون مقبولاً بين أعضاء مجتمع افتراضي محدد⁽²⁾.

ومن هذه التعريفات يمكننا القول بأن العملات المشفرة هي: وحدة اعتبارية ليس لها وجود فيزيائي أو كيان مادي ملموس، ولا تصدر عن بنك مركزي أو هيئة نقد معينة، إضافة إلى أنها لا تقتصر على عملة نقدية محلية كانت أو عالمية، ويمكن تحويلها وتخزينها إلكترونياً، ويتم إصدارها بواسطة حواسيب متطورة، ويتم التداول بها في الأوساط الإلكترونية وعبر المنصات المخصصة لها دون رقابة أو إشراف حكومي.

ثالثاً - أنواع العملات المشفرة:

شهد العالم تغيرات جذرية في العمليات التجارية عبر شبكة الإنترنت، فأصبح هنالك تداول للعملات بشكل يسهل العمليات التجارية ويسرع من تنفيذها وتتم هذه العمليات من خلال أوجه كثيرة، وعلى الرغم من تسهيل العمليات التجارية في هذا الصدد، إلا أن هنالك بعض التأخيرات التي تتم في العمليات التجارية وخاصة العمليات التجارية الخارجية، وذلك لتدخل البنوك المركزية في جزء كبير من هذه العمليات التي تحتاج إلى أيام لتنفيذ وإتمام العمليات المصرفية.

(1) EBA Opinion on «virtual currencies» , European Banking Authority, 4 July 2014, p. 11.

(2) Virtual Currency Schemes, European Central Bank, October 2012, p.13, virtual currency schemes-a further analysis, European Central Bank, February 2015, p.4.

ونج عن ذلك محاولات تقنية في صناعة نماذج مالية إلكترونية تسهل عمليات الدفع خارج الاستخدام التقليدي لبطاقات الائتمان، وكذلك العمليات المصرفية للمصارف التقليدية والمركزية مما أدى إلى ظهور فكرة العملات المشفرة لتحل المشكلة، والتي كان أشهرها البتكوين ليتم تنفيذ العمليات المالية والتجارية خارج إطار الوسطاء. وقد تعددت أشكال وأنواع العملات المشفرة ليكون الهدف منها تسهيل عمليات الاستيراد والتصدير وتسهيل الحركات المالية عبر الدول، لتخفيف التكاليف والتي من ضمنها، تكاليف سعر صرف العملة، وعمليات التخزين، وتكاليف الشحن وغيرها من التكاليف التي تترتب على عملية إبرام الصفقات التجارية، ونوضح فيما يلي بعضاً من هذه العملات:

١- **البيتكوين:** العملة المشفرة الأولى، والأكثر تداولاً حتى الآن، أصدرت عام ٢٠٠٨، ومؤسسها شخص يدعى «ساتوشي ناكاموتو»، وهي عملة افتراضية لا مركزية، تقوم على نظام «الند للند» (Peer to Peer) والذي يُمكن المستخدمين من إجراء المعاملات المالية دون حاجة لوجود أي مؤسسات مالية وسيطة، ويتم إنتاجها عن طريق إجراء عمليات حسابية معقدة يطلق عليها التعدين (Mining)^(١).

٢- **الإيثريوم (Ethereum):** نوع من أنواع العملات المشفرة حيث يتم استخدامها في جميع العمليات المالية، سواء الشراء، البيع، الاستثمار بالمحافظ وغير ذلك. وتحتوي العملة المشفرة (الإيثريوم) على عنوان خاص فيها لعملية التحويلات، ويتم تنفيذها عن طريق الشبكة العنكبوتية الإنترنت من خلال عقود خاصة تعتمد على الذكاء الاصطناعي، وهذه العقود تحاكي العقود التقليدية. وقد قام المبرمج فيتاليك بوتيرين بابتكار العملة المشفرة الإيثريوم في أواخر عام ٢٠١٣^(٢).

وتتم آلية عملها من خلال إرسال عقد إلكتروني من المرسل إلى المستقبل، يحمل توقيعاً إلكترونياً يتم تحريره ومطابقته باستخدام البيانات والمعلومات المخزنة على

(1) Satoshi Nakamoto, Bitcoin: A Peer-To-Peer Electronic Cash System 1-2 (Satoshi Nakamoto Institute 2008), (2008).

(2) Financial Growth Publications (2018). Ethereum: A Guide to Ethereum Mining, Investing, and Trading for Starters, CreateSpace Independent Publishing, USA, p33.

منصة الإثيريوم، لكي يتم تفعيل العملية المالية للمستقبل، وفي حال مطابقة التوقيع الإلكتروني تتم العملية المالية ضمن أسس آمنة ومصداقية عالية. لكن المطابقات الخاصة في قواعد بيانات الإثيريوم تختلف نوعاً ما عن المطابقات المستخدمة في قواعد بيانات البتكوين، حيث يتم مطابقة البيانات لحوالات الإثيريوم عن طريق إدخال منفرد؛ وهو مطابقة المعاملة لمرة واحدة مما لا يجعل هنالك دراسة لمقارنة المعاملة المالية مع إدخالات لمعاملات متعددة لنفس الشخص، وهذه ثغرة قد تجعل المرسل يستخدم العملية المالية أكثر من مرة؛ أي الشراء مرتين أو أكثر، باستخدام العملة المشفرة مكررة لنفس الحساب⁽¹⁾.

٢- لايت كوين (LiteCoin): تعتبر العملة المشفرة لايت كوين من العملات المرخصة عبر منصة مفتوحة المصدر عبر الإنترنت، وتتميز هذه العملة المشفرة بعدم وجود تكاليف عند تداولها في جميع العمليات التجارية والمالية. وتتم مزاولة جميع أنشطة العملة المشفرة لايت كوين خارج أي سيطرة مركزية حكومية، بحيث تمنح مالكيها الخصوصية في مزاولة أنشطتهم المالية والتجارية، وغيرها دون وضع قيود عليهم، وظهرت هذه العملة خلال العام ٢٠١١ من مبتكر يعمل في شركة جوجل، يدعى شارلي لي، حيث بلغت القيمة الإجمالية السوقية للعملة المشفرة لايت كوين خلال العام ٢٠١٧ ما يقارب (٤,٦) مليار دولار أمريكي. وتتميز العملة المشفرة لايت كوينز بأنها ذات إمكانيات معالجة سريعة جداً⁽²⁾.

٤- ريبيل (Ripple): الريبيل هو اسم لكل من العملة الرقمية (XRP)، وشبكة الدفع المفتوحة التي يتم نقل تلك العملة من خلالها وهو نظام مدفوعات مفتوح المصدر، والهدف من نظام الريبيل هو تمكين الناس من التحرر من قيود الشبكات المالية؛ أي بطاقات الائتمان والبنوك، وباي بال وغيرها من المؤسسات التي تقيد الوصول للأموال بدفع الرسوم، بالإضافة إلى رسوم تبادل العملات والتأخيرات، ويمكن استعمال العملة

(1) Greenspan, Gideon (2016). Payment and exchange transactions in shared ledgers, Journal of Payments Strategy & Systems, Henry Stewart Publications, Volume 10, Number 2, p 177.

(2) Jović, Zoran (2014). Primena Interneta U Savremenom Bankarskom I Berzanskom Poslovanju, Singidunum Journal of Applied Sciences, Bosnia, DOI: 10.15308/SInteZa, p 4.

المشفرة الريبل في جميع الأنشطة المالية والتجارية والخدمية، من خلال الشبكة المتاحة للدفع المفتوح، بتكلفة شبه مجانية، وذلك لتحرير البائعين والمشتريين، والمستثمرين، من دفع عمولات للوسطاء الماليين عالية الثمن. وبلغ إجمالي القيمة السوقية للعملة المشفرة الريبل خلال عام ٢٠١٤ ما يقارب (٣٤٤) مليون دولار أمريكي^(١).

٥- ليبرا: (Libra) وهي العملة الرقمية لموقع التواصل الاجتماعي (Facebook) والتي أعلن عنها في عام ٢٠١٩ وهي تهدف إلى تمكين المستخدمين من إجراء التعاملات المالية بسهولة وسرعة خصوصاً في ظل وجود ١,٧ مليار شخص يعيشون دون خدمات بنكية. وتأمل الشركة في طرح هذه العملة قريباً خصوصاً في ظل التوقعات التي تشير إلى أن القيمة السوقية لهذه العملة بحلول عام ٢٠٢٨ ستبلغ ٢٠ مليار دولار. وقد واجه هذه المشروع العديد من الانتقادات وذلك خوفاً لما قد يحدثه تداول هذه العملة من مخاطر على الأسواق المالية. وفي حين وجود عدد من الدول التي ترحب بوجود تلك العملة كدولة سويسرا، إلا أن العديد من الدول حول العالم وعلى رأسها فرنسا تذهب إلى ضرورة حظر تلك العملة وذلك لكونها تشكل تهديداً على سيادة الدول على النظام النقدي في جميع أنحاء القارة الأوروبية^(٢).

رابعاً- خصائص العملات المشفرة:

بعد أن تعرفنا على نشأة العملات المشفرة ومفهومها وأنواعها، كان لا بد أن نوضح أهم الخصائص التي تتميز بها هذه العملات بوصفها عملات حديثة متطورة مما جعل منها وسيلة دفع متميزة، ويمكن إجمال هذه الخصائص فيما يأتي:

١- أنها تؤدي وظيفة النقود الرسمية في نطاق محدود :

تعتبر النقود بوجه عام أداة مهمة في التجارة وهي الوسيلة المثلى لتحقيق سرعة التداول، وتقوم النقود بأربع وظائف وهي وظيفتها كوحدة قياس، ووظيفتها كوسيلة للمدفوعات المؤجلة، ووسيلة للتبادل، ووظيفتها كمخزن للقيمة، ولقد كانت النقود الورقية

(1) White, Lawrence (2015). The Market for Cryptocurrencies, Cato Journal, Spring, Vol. 35, Issue 2, p385.

(2) AMANDA SIMMONS * (c) (2021). ARTICLE: Regulating Libra: Will Legal and Regulatory Uncertainty Prevent the Launch of Facebook's Cryptocurrency Project?. Journal of Business & Technology Law, 16, 83. P.2,6,19.

التي صدرت في أوائل القرن الثامن عشر، تتضمن عبارة تعهد من الهيئة المصدرة لها بالوفاء بالقيمة الحقيقية للنقد وتحويل قيمتها الإسمية إلى ذهب عند الطلب، وكانت هذه النقود تتميز بثبات قيمتها لإمكانية استبدالها إلى ذهب في أي وقت، بالإضافة إلى تجنب ضياع العملات المعدنية وتآكلها نتيجة تداولها وإعادة سكها وصياغتها^(١).

وقد جاءت النقود الائتمانية لنتهى الصلة نهائياً بين النقود والمعادن النفيسة، وأطلق على النقود الائتمانية «النقود القانونية» لأنها لا تستند إلى غطاء سلعي، وتستمد قوتها من قوة القانون وقبول الأفراد لها قبولاً عاماً، ونظراً لاحتكار البنك المركزي للدولة المصدرة حق إصدارها، وأن هذه النقود تمثل ديناً على الدولة تجاه القطاعات الأخرى، ويتحتم على البنك المركزي الاحتفاظ بأصول مساوية في قيمتها لقيمة ما أصدره من نقود، وتسمى هذه الأصول بالغطاء النقدي^(٢)، ونعتقد أن التزام الدولة بضمان النقود هو الذي يمنحها هذه القوة، بالإضافة إلى قبول التعامل بها من قبل الأفراد قبولاً عاماً^(٣).

وبالرغم من افتقاد العملات المشفرة والنقود الرقمية لهذه الميزة المتمثلة في ضمان الدولة لها، إلا أنها مع ذلك تتمتع ببعض القبول العام الذي يدفع الأفراد دفعاً للتعامل فيها؛ وذلك لما تتمتع به من سمات ظاهرة منها الاحتفاظ بالسرية الشديدة، وسرعة إجراء المعاملات، وانخفاض تكلفتها.

فقد كان للعملات المشفرة و النقود الرقمية هذا القبول وإن كان بدرجة أقل ولكنه متزايد، حيث إنه تلاحظ زيادة الإقبال على التعامل بهذه العملات من خلال منصات وتطبيقات مخفية في شبكات الإنترنت، لا يمكن الوصول إليها إلا من خلال برامج محددة^(٤).

(١) د. وليد خالد عطية: الوفاء بواسطة النقود الإلكترونية المشاكل والحلول، ص ٩٩.

(٢) د. أحمد قاسم فرج، العملات الافتراضية في دولة الإمارات العربية المتحدة - الحاجة إلى إطار قانوني لمواجهة مخاطرها - دراسة مقارنة - مرجع سابق - ص ٦٩٨.

(٣) د. محمد إبراهيم الشافعي، الآثار الاقتصادية والمالية للنقود الإلكترونية - مؤتمر الأعمال المصرفية الإلكترونية بين الشريعة والقانون - كلية الشريعة والقانون - دبي ٢٠٠٣.

(٤) د. السيد محمد السيد عمران، الالتزام بالإعلام الإلكتروني قبل التعاقد عبر شبكة الإنترنت، ص ١٦ - ٢٣.

٢- أنها لا تخضع لسلطة أو رقابة مركزية :

أهم خصائص العملات المشفرة أنها لا تخضع لسلطة أو رقابة من البنك المركزي أو أي مؤسسة أو جهاز مصرفي، بمعنى عدم تبعيتها لأي سلطة مركزية، وهذا يعني أن المستخدمين يحصلون عليها من خلال استصدارها أو شرائها من خلال بورصات تداولها أو بيع سلع أو خدمات وقبض ثمنها بهذه العملات، ويجري تخزين هذه العملات في منصات تداول العملات نفسها في محفظة رقمية خاصة بالمستخدم، ويمكن لمالكها تحويلها إلى عملة أخرى سواء عملة قانونية أو افتراضية، وكذلك يمكن استخدامها في الشراء أو الإيجار أو الرهن^(١).

٣- يتم التعامل في العملات المشفرة إلكترونياً :

تعتمد عملية تداول هذه العملات على تقنية تشفيرية تقوم على تقنية تكنولوجيا التناظر الإلكتروني على منصات الإنترنت، فيمكن للشخص أن يقوم بإرسال العملات المشفرة للمحافظ الإلكترونية للمستخدمين الآخرين عن طريق مفتاح مرور خاص، ومفتاح رموز عام وعليه فإن هذه العملات المشفرة يمكن تداولها بين الأفراد داخل المجتمع، كما سبق نجاح التعامل بها على المنصات الإلكترونية^(٢).

وبالرغم مما توفره هذه التقنية من السرية التامة، والسرعة في إجراء المعاملات، وانخفاض تكلفتها، إلا أن غياب التنظيم القانوني لهذه العملات المشفرة يفقد مستخدميها الحماية الواجبة لهم عند تعرضهم لعمليات النصب والاحتيال، علاوة على ذلك فإن هذه العملات المشفرة يغلب عليها سرعة تقلب أسعارها في فترات زمنية متقاربة وأحياناً في ذات اليوم^(٣).

ومن جهة أخرى فإن التقنية التشفيرية للتعامل في هذه العملات يؤدي إلى أن تكون التعاملات المرتبطة بها نهائية وغير قابلة للرجوع عنها حتى وإن تمت بالخطأ أو حدث

(١) د. محمد صالح الحناوي، ود. طارق الشهاوي: الاستثمار في الأوراق المالية- الدار الجامعية - طبعة ٢٠١٢ - ص ٢٥.

(2) M.Kien-Meng Ly, «Coining Bitcoin», «Legal-Bits»: Examining the regulatory framework for bitcoin and virtual currencies, Harvard Journal of Law, Technology, Vole.27, Num. 2, spring 2014, p.590.

(٣) د. محمد صالح الحناوي، ود. طارق الشهاوي، الاستثمار في الأوراق المالية- ص ٣.

خطأ في الجهة المحول إليها العملة أو القيمة المحولة، ويسري ذلك على التعاقدات التي تتم وفقاً لهذه الأنظمة، وهو ما يخل بحق المتعاقد في العدول عن تعاقدته^(١).
وتجدر الإشارة إلى أن التقنية التشفيرية للتعامل في هذه العملات يؤدي إلى أن تكون التعاملات المرتبطة بها بيئة خصبة لارتكاب الجرائم الإرهابية، وغسل الأموال، وتجارة الأسلحة، والقمار والدعارة والبغاء لعدم وجود رقابة عليها وسريتها^(٢).

(١) د. السيد محمد السيد عمران، الالتزام بالإعلام الإلكتروني قبل التعاقد عبر شبكة الإنترنت، مرجع سابق، ص ٢٧.
(2) P. DeFiLippi, Bitcoin: A Regulatory Nightmare to a Libertarian Dream, Internet Policy Review 2014,3 (2).P.286.

المبحث الثالث

العملات المشفرة في الأنظمة المقارنة بين مؤيد ومعارض

إن ظهور متغيرات جديدة في الواقع يؤدي حتماً إلى تغييرات من الناحية القانونية، فالقانون هو مرآة للمجتمع وهو الأساس المنظم و الحاكم لسلوك الأفراد في المجتمع، ومن ثم فإن القانون يجب أن يكون مواكباً لما يحدث في المجتمع من تطورات وتغيرات وإلا فقد قوته التنظيمية.

تعد العملات المشفرة ظاهرة جديدة واسعة الانتشار، وقد ازدادت شعبيتها بشكل كبير خصوصاً خلال العقد الأخير، نتيجة لذلك، فقد اتجهت مختلف الحكومات حول العالم إلى محاولة لوضع تنظيم تشريعي لتلك العملات - خصوصاً مع عدم وجود بنك مركزي أو جهة رسمية تصدر تلك العملات - وذلك للحفاظ على درجة من الأمان بالنسبة للتعاملات المالية التي يجريها المستخدمون، وأيضاً للحفاظ على استقرار النظام المصرفي. ذلك أن وجود تنظيم تشريعي للعملات المشفرة أصبح أمراً أساسياً بالنسبة لجميع الحكومات وذلك لضرورة وجود توازن بين التشريع والتطور التكنولوجي والذي تزداد وتيرته يوماً بعد يوم وذلك لضمان نجاح طويل المدى للنظام المصرفي.

وقد انقسمت الدول إلى اتجاهين، اتجاه يؤيد جواز استخدام العملات المشفرة في التداول، وآخر رافض لتلك الفكرة، وذلك على النحو التالي:

الاتجاه الأول - تأييد التعامل بالعملات المشفرة:

ذهبت العديد من الدول إلى السماح بتداول العملات المشفرة وقبولها كشكل جديد من أشكال الدفع، ورغم أن بعض الدول لم تمنع هذه النقود صراحة، إلا أنها حذرت مواطنيها من خطورة استخدام تلك العملات، وذلك لغياب إشراف الحكومات عليها مما يجعلها وسيلة مناسبة لارتكاب الجرائم؛ حيث تعمل دولة الإمارات العربية المتحدة على تطوير القوانين لاستخدام العملات الرقمية وتكنولوجيا البلوك تشين بشكل منظم في البلاد؛ حيث أعلنت حكومة دبي عن إطلاق استراتيجية بلوك تشين الإماراتية في أبريل ٢٠٢١، مع خطط طموح؛ لتكون أول حكومة في العالم تعمل بتقنية بلوك تشين.

كما تعد دولة ألمانيا أول دولة أوروبية اعترفت رسمياً بالبتكوين باعتبارها نوعاً من العملات الإلكترونية كوحدة حساب، وعليه يمكن استخدامها لغرض الضرائب والتجارة في البلاد، كما قبلت سويسرا ضمناً عملة بتكوين في عام ٢٠١٦؛ حيث تم السماح باستخدامها في مدينة زيوغ السويسرية باعتبارها وسيلة لدفع رسوم المدينة^(١).

الاتجاه الثاني - رفض التعامل بالعملات المشفرة:

نظراً لما تتمتع به العملات المشفرة من خصائص كعدم وجود جهة منظمة لإصدارها، وما يمثله تداول هذه العملات من مخاطر على مصالح المستهلكين، فقد ذهبت بعض الدول إلى رفض أو حظر استخدام العملات المشفرة، ومن أبرز الدول التي تحظر التعامل بهذه العملات هي دولة الصين، حيث حظرت في عام ٢٠١٧ عمليات طرح العملات الرقمية، ويأتي ذلك نتيجة لتخوف الصين من إمكان هروب رأس المال الحقيقي نحو العملات المشفرة أو الرقمية^(٢).

كما ذهبت مصر إلى حظر التعامل بالنقود المشفرة؛ حيث نص قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي على تجريم أي شكل من أشكال التعامل على تلك العملات وذلك ما سنتناوله بالتفصيل في الفصل الثاني، كما حذر بنك لبنان المركزي من شراء أو حيازة أو استعمال العملات المشفرة، أيضاً ذهبت دولة فيتنام إلى أن عملة بيتكوين ليست طريقة مشروعة لإجراء المعاملات المالية، كما اعتبرت أن التعامل بها غير قانوني سواء بالنسبة للأفراد أو المؤسسات.

(١) د. حوالم عبد الصمد. الجوانب القانونية والاقتصادية للعملات الافتراضية، مجلة العلوم القانونية، مج ٥، ع ١٠، ٢٠١٩، ١٣٤ - ١٧٧، ص ٣٠.

(٢) محمد ديب، تعاملات العملة الافتراضية: دراسة قانونية، المجلة المصرية للدراسات القانونية والاقتصادية، ع ١٠، ٢٠١٨، ٤٤٤ - ٤٨٨، ص ٤٧٣.

الفصل الثاني

العمّلات المُشفرة كوسيلة لارتكاب الجرائم

تمهيد:

دائماً ما يبحث المجرمون عن طرق جديدة للقيام بالأنشطة الإجرامية، وقد وجد المجرمون في العمّلات المُشفرة منفذاً ملائماً للقيام بتلك الأنشطة؛ حيث تكمن المشكلة في سرعة تنامي وتطور تكنولوجيا العمّلات المُشفرة في كيفية استخدام المجرمين لهذه التكنولوجيا في عمليات إجرامية كجريمتي غسل الأموال وتمويل الإرهاب؛ حيث إن المنظمات الإجرامية والجماعات الإرهابية بالإضافة إلى العديد من المجرمين يستخدمون العمّلات المُشفرة كوسيلة لارتكاب الأعمال غير المشروعة، نظراً لما تتمتع به العمّلات المُشفرة أو الافتراضية من سرية مع انعدام جهة مركزية تقوم بإصدار هذا النوع من النقود، وفي ظل ما يحيط التعامل في العمّلات المُشفرة والنقود الرقمية من مخاطر، وشكوك حول استخدام تعاملاتها في ارتكاب عدة جرائم، فكان لزاماً على المشرع وضع إطار قانوني للتعامل فيها. سواء بإباحة التعامل باستخدام تلك العمّلات، أو حظر التعامل عليها، أو السماح باستعمالها ولكن في إطار قانوني محدد.

فذهب المشرع المصري إلى حظر استعمال تلك العمّلات؛ حيث نص قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي الصادر بالقانون رقم ١٩٤ لسنة ٢٠٢٠ في المادة رقم (٢٠٦) على أنه: « يحظر إصدار العمّلات المُشفرة أو النقود الإلكترونية أو الاتجار فيها أو الترويج لها أو إنشاء أو تشغيل منصات لتداولها أو تنفيذ الأنشطة المتعلقة بها دون الحصول على ترخيص من مجلس الإدارة طبقاً للقواعد والإجراءات التي يحددها». ويتضح من هذا النص أن المشرع المصري لم يقتصر حظره على إصدار تلك العمّلات فقط، وإنما امتد هذا الحظر «لكل من روج لها أو تاجر فيها أو حتى استعمالها دون ترخيص». وهذا ما سنتناوله بالتفصيل في المبحث الأول من هذا الفصل، ثم نتبعه بتطبيق لاستعمال العمّلات المُشفرة في جريمة غسل الأموال، وذلك في المبحث الثاني، ثم نليه بمبحث ثالث عن استخدام تلك العمّلات في تمويل العمليات الإرهابية.

المبحث الأول

حظر التشريع الجنائي المصري للعمالات المشفرة

يقوم القانوني الجنائي في التشريع المصري على مبدأ أصيل، وهو مبدأ شرعية الجرائم والعقوبات، و مضمون هذا المبدأ أن تجريم الأفعال المعاقب عليها يجب أن ينص عليها صراحة قانون العقوبات، أي أن يكون الفعل مجرمًا بصريح القانون، فإن لم يوجد مثل هذا النص فلا سبيل إلى اعتبار الفعل جريمة^(١). بإيجاز فإن مبدأ شرعية الجرائم والعقوبات يمكن اختصاره في جملة واحدة وهي (لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص قانوني). وانطلاقاً من أن العلة من التجريم هي الحفاظ على المصلحة العامة والخاصة على السواء، ومن ثمَّ فإن نص الشارع على تجريم فعل معين يكون بهدف الحفاظ على المصلحة العامة في المقام الأول. ونظراً لكون التعامل في العملات المشفرة أو النقود الرقمية يتضمن التعدي على حق البنك المركزي في إصدار النقد عن طريق خلق عملة غير محددة المصدر، ويؤدي ذلك إلى زعزعة الثقة في العملات والنقود الرسمية التي تصدر عن البنك المركزي مما يتضمن المساس بالمصلحة العامة، فقد ذهب المشرع إلى تجريم التعامل على العملات المشفرة من كافة الجوانب.

يتضح من نص المشرع المصري الوارد بالمادة (٢٦١) من قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي الصادر بالقانون رقم ١٩٤ لسنة ٢٠٢٠ أن المشرع حظر العملات المشفرة في مصر، وأن هذا الحظر نص على عدد من الجرائم متمثلة في الآتي:

- جريمة إصدار العملات المشفرة.
- جريمة الاتجار في العملات المشفرة.
- جريمة الترويج للعملات المشفرة.
- جريمة إنشاء أو تشغيل منصات لتداول العملات المشفرة أو تنفيذ أنشطة متعلقة بها دون ترخيص.

(١) د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات، القسم العام، الطبعة الرابعة، ١٩٧٧، ص ٧٨.

١- جريمة إصدار العملات المشفرة: نص المشرع المصري في قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي على حصرية إصدار العملة، وأن الدولة - ممثلة في البنك المركزي - هي الجهة الوحيدة المختصة ولا ينازعها أي أحد في إصدار العملة^(١). ولعل جوهر الاختلاف بين إصدار هذه العملات المشفرة، وبين العملات والنقود الرسمية هو أن هذه الأخيرة تصدر بناءً على قوانين في شكل معين وصورة محددة وفقاً للقواعد التي يضعها البنك المركزي وهو ما يجعلها ملزمة ومقبولة لدى الفرد والجماعة والمؤسسات العامة والخاصة. وعليه فقد ذهب المشرع المصري إلى تجريم إصدار العملات المشفرة.

ويُطلق على الإصدار في نطاق العملات المشفرة مصطلح «التعدين» وهي العملية التي يتم من خلالها تشغيل برنامج على الحاسب الآلي ويقوم من خلالها بإجراء عمليات حسابية معقدة على أن يحصل من يقوم بالتعدين على وحدات افتراضية مقابل حل تلك المعادلات الحسابية المعقدة. وبالرغم من أن التعدين متاح لكل شخص لديه حاسب آلي، إلا أنها تعد عملية صعبة وذلك للزوم وجود أكثر من حاسب آلي للقيام بتلك العمليات المعقدة^(٢).

٢- جريمة الاتجار في العملات المشفرة: تنص المادة (٢٠٦) من قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي بأنه: «يحظر إصدار العملات المشفرة أو النقود الإلكترونية أو الاتجار فيها.... دون الحصول على ترخيص من مجلس الإدارة طبقاً للقواعد والإجراءات التي يحددها».

ويقصد بالاتجار في العملات أو النقود المضاربة بها من خلال التداول القانوني لها، والمقصود بذلك هو كون الدولة هي التي أصدرت العملة أو النقود بنفسها أو باسمها، وفرضت على كافة الأفراد قبولها في معاملاتهم واعتبارها وسيلة للوفاء بالالتزامات، بحيث تتوافر للعملة بذلك قوة إبراء قانوني في حدود القيمة الاسمية المحددة سلفاً لها من قبل الدولة دون أن يحق لأي فرد في المجتمع رفضها كأداة للوفاء بالالتزامات،

(١) المادة (٥٨) من قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي رقم ١٩٤ لسنة ٢٠٢٠.

(2) Elizabeth M. Valeriane * (Spring, 2016). Note: Irs, Will You Spare Some Change?: Defining Virtual Currency For The Fatca. Valparaiso University Law Review, 50, 863, P9.

وإلا اعتبر بذلك مرتكباً لجريمة الامتناع عن قبول عملة البلاد أو مسكوكاتها بالقيمة المتعامل بها، ولم تكن مزورة ولا مغشوشة^(١).

٣- جريمة الترويج للعملات المشفرة: تنص المادة (٢٠٦) من قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي بأنه: «يحظر إصدار العملات المشفرة أو النقود الإلكترونية أو... أو الترويج لها... دون الحصول على ترخيص من مجلس الإدارة طبقاً للقواعد والإجراءات التي يحددها»، يتضح من ذلك أن المشرع المصري يعاقب كل من قام بالترويج للعملات المشفرة، ويقصد بالترويج عرض العملات المشفرة أو النقود الرقمية للتداول والإعلان عنها وطرحها للناس وعرض مميزات ومخاطباتها، أو وضعها في موضع التعامل بأي صورة من الصور كبيعها أو دفعها ثمناً لبضائع مشتراة أو إقراضها للغير أو استبدالها بعملات أخرى^(٢).

ولا يُقيم المشرع وزناً لكمية أو قيمة العملة التي ينصب عليها الترويج؛ حيث يستوى أن يكون الترويج لعدد قليل من العملة ولو قطعة واحدة وبأقل فئة، كما لا يشترط أن يتم البيع أو الشراء أو تحقق نتيجة معينة من وراء الترويج^(٣)، أيضاً لا يوجد أثر للبائع في قيام جريمة الترويج وتحقيقها، سواء كان يهدف الى تحقيق فائدة لنفسه أو للغير أو للإضرار بغيره من الأشخاص.

٤- جريمة إنشاء أو تشغيل منصات للعملات المشفرة: تنص المادة (٢٠٦) من قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي بأنه: «يحظر إصدار العملات المشفرة أو النقود الإلكترونية أو... إنشاء أو تشغيل منصات لتداولها أو لتنفيذ الأنشطة المتعلقة بها دون الحصول على ترخيص من مجلس الإدارة طبقاً للقواعد والإجراءات التي يحددها». ويُقصد بالمنصات المواقع الإلكترونية التي يتم عن طريقها التعامل في العملات المشفرة أو النقود الرقمية، سواء أن يكون هذا التعامل بالبيع أو الطرح أو الاستبدال أو

(١) راجع نص المادة (٨/٣٧٧) من قانون العقوبات المصري رقم ٥٨ لسنة ١٩٢٧.

(٢) د. فادي توكل، البتكوين والقانون، ص ٨٣.

(٣) المستشار د. محمد جبريل إبراهيم حسن، جريمة استعمال العملات المشفرة، دراسة مقارنة، مجلة جامعة جنوب الوادي

الدولية للدراسات القانونية، ٦٤، ٣٨٨-٤٥٦، ص ٤٣.

الدفع كأثمان البضائع، أو أن يكون هذا التعامل بالترويج لها بالإعلان عنها، والتحدث عنها وشرح طرق التعامل بها وعرض مميزات^(١).

ويتم إنشاء منصة لتداول العملات المشفرة أو النقود الرقمية عن طريق سلسلة من الخطوات والإجراءات المهمة والتي تتمثل فيما يلي:

- التوصل إلى قرار بشأن اختيار مكان تقديم الخدمات.
- التعمق في معرفة المتطلبات القانونية للبلد الذي سيقدم فيه الخدمات.
- التواصل مع مؤسسة مصرفية أو بوابة من بوابات الدفع.
- الحصول على أعلى سيولة للعملات المشفرة لجذب المتداولين والمستثمرين.
- تفعيل مجموعة من الإجراءات الأمنية المتقدمة.
- تقديم الدعم المتطور للعملاء.

أركان الجريمة:

تشترك جميع الأفعال الإجرامية السابق بيانها في أركان الجريمة، وللجريمة في التشريع الجنائي المصري ركنان أساسيان لا بد من توافرها حتى يمكن القول بوجود جريمة، فإذا انتفى أي ركن من هذه الأركان انتفت الجريمة. وتتمثل أركان الجريمة في الركن المادي والركن المعنوي. والركن المادي يقصد به السلوك أو الفعل الذي يؤتيه الجاني في العالم الخارجي، فلا يعاقب المشرع المصري على مجرد التفكير في الجريمة أو الأعمال التحضيرية لها. أما الركن المعنوي فيقصد به أن يكون الجاني عالماً بعناصر الجريمة كما هي محددة في النموذج القانوني للجريمة، وأن تتجه إرادة الجاني إلى ارتكاب الفعل الإجرامي، أو تحقيق عناصر النموذج القانوني لها أو قبولها.

أولاً- الركن المادي: يتمثل الركن المادي في الجرائم المتعلقة بالعملات المشفرة في فعل الإصدار أو الترويج أو الاتجار أو تشغيل أو إنشاء منصات دون ترخيص مسبق.

(١) المستشار د. محمد جبريل إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص ٤٤.

فإذا تحقق أي فعل من الأفعال السابقة يكون الركن المادي للجريمة قد تحقق. فلا يعتد بالمشروع بالباعث حول ارتكاب أي من تلك الأفعال.

ثانياً- الركن المعنوي: كل الأفعال السابق ذكرها تشكل جرائم عمدية أي أن المشروع يتطلب فيها توافر القصد الجنائي العام بعنصره العلم والإرادة. فيجب أن يكون الجاني عالماً بأن من شأن فعله سواء تمثل في الإصدار أو الترويج أو الاتجار أن يشكل جريمة، وأن تتجه إرادته إلى ذلك. وعلى ذلك فإذا انتهى أي عنصر من تلك العناصر سواء كان العلم أو الإرادة فلا محل لقيام الجريمة.

العقوبة:

شدد المشروع المصري العقوبة في الجرائم المتعلقة بالعملات المشفرة، وذلك لما تمثله من خطورة على العملات الرسمية، حيث إن إصدار العملات المشفرة يمثل انتهاكاً لحق البنك المركزي في إصدار العملة، ومن ثم فإن إصدار تلك العملات يمس بالمصلحة العامة وبمبدأ سيادة الدولة. وقد نص المشروع المصري في قانون البنك المركزي والجهاز المصرفي رقم ١٩٤ لسنة ٢٠٢٠ في المادة (٢٢٥) على أن «يُعاقب بالحبس وبغرامة لا تقل عن مليون جنيه ولا تجاوز عشرة ملايين جنيه، أو بإحدى هاتين العقوبتين، كل من خالف أيّاً من أحكام المواد ... (٢٠٦) من هذا القانون».

المبحث الثاني

استخدام العمّلات المُشفرة في جريمة غسل الأموال

إن الخصائص التي تتمتع بها العمّلات المُشفرة والتي تزيد من رواجها وشعبيتها لدى المستخدمين هي نفسها التي تحمل مخاطر استعمالها في عمليات تمويل الإرهاب وغسل الأموال، فالعمليات التي تجري بواسطة العمّلات المُشفرة سرية ومباشرة ولا تتطلب بروتوكولات خاصة تتعلق بالحصول على معلومات المستخدمين أو التحقق من شرعية معاملاتهم أو الاحتفاظ بسجلات عن عملياتهم الجارية.

يُضاف إلى ذلك أن العملة المُشفرة لا يمكن أن تكون محلاً للمصادرة أو التجميد أو أي إجراء قانوني آخر بسبب غياب النظام القانوني الواضح الذي يمكن أن يطبق عليها، هذا غير سهولة الوصول إليها عبر وسائل تكنولوجية شائعة كالهواتف المحمولة وغيرها، ما جعلها أداة مرغوبة تستعمل في عمليات نقل الأموال عبر الحدود أو في عمليات تمويل الإرهاب والأنشطة المشبوهة الأخرى^(١).

وقد ورد في تقرير مكتب الأمم المتحدة - القسم المعني بالمخدرات والجريمة - أن ما بين ٨٠٠ بليون و ٢ ترليون دولار أمريكي أو ما تكون نسبته ٢ إلى ٥٪ من الناتج المحلي العالمي هي أموال تبيض سنوياً. وقد كان المجرمون سابقاً يتبادلون الأموال مقابل المعادن الثمينة، أو الفواتير المزورة، أو تبيض الأموال عن طريق الكازينو، أو ببساطة عن طريق ربطها بأجسادهم والطيران بها إلى بلدان تقل فيها الرقابة المالية، أما اليوم لدى المجرمين منظم جديد يسمى العمّلات المُشفرة^(٢).

أولاً - المقصود بجريمة غسل الأموال:

غسل الأموال هي عملية تحويل كميات كبيرة من الأموال التي تم الحصول عليها بطريق غير مشروع، إلى أموال مشروعة المصدر، ويعتبر غسل الأموال جريمة من

(١) وحدة التعاون الدولي والدراسات، هيئة مكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب، النقد الافتراضي، سوريا.

(٢) جريمة غسل الأموال باستخدام العمّلات الافتراضية، بن زارع، حياة، و مرزوق، آمال. (٢٠٢١)، مجلة الاقتصاد الإسلامي

العالمية، ع ١١٢، ٢٢ - ٤ ص ٩.

الجرائم التي تؤثر سلباً على اقتصاد الدولة؛ حيث تتيح للمجرمين إمكانية التصرف بالأموال المغسولة وتوظيفها في مجموعة من النشاطات العامة عن طرق إخفاء مصادرها غير المشروعة، كما تساعدهم على التوسع في أعمالهم غير القانونية وكسب المزيد من هذه الأموال^(١).

وقد عرف القانون المصري جريمة غسل الأموال في المادة الأولى من قانون مكافحة غسل الأموال رقم ٨٠ لسنة ٢٠٠٢ على أنها: كل سلوك ينطوي على اكتساب أموال أو حيازتها أو التصرف فيها أو إدارتها أو حفظها أو استبدالها أو إيداعها أو ضمانها أو استثمارها أو نقلها أو تحويلها أو التلاعب في قيمتها إذا كانت متحصلة من جريمة من الجرائم المنصوص عليها في المادة (٢) من هذا القانون مع العلم بذلك، متى كان القصد من هذا السلوك إخفاء المال أو تمويه طبيعته أو مصدره أو مكانه أو صاحبه أو صاحب الحق فيه أو تغيير حقيقته أو الحيلولة دون اكتشاف ذلك أو عرقلة التوصل إلى شخص من ارتكب الجريمة المتحصل منها المال.

ثانياً- أركان جريمة غسل الأموال:

أوضح قانون مكافحة غسل الأموال رقم ٨٠ لسنة ٢٠٠٢ أن جريمة غسل الأموال تتطلب وجود أموال متحصلة من جريمة أولية معينة، أي أن الجريمة تتمثل في تحويل العائد المالي من نشاط إجرامي معين كالاتجار في المخدرات أو المقامرة أو الدعارة إلى أموال تظهر بشكل قانوني في يد الجاني مرة أخرى. ويطلق على هذا الركن المفترض أو الشرط المفترض لجريمة غسل الأموال.

ويقوم الركن المادي لجريمة غسل الأموال على ثلاثة عناصر هي السلوك الإجرامي الذي يرتكبه الجاني والنتيجة الإجرامية المادية وأخيراً علاقة السببية التي تربط بينهما.

وتتمثل صور السلوك الإجرامي في اكتساب الأموال المتحصلة من إحدى الجرائم

(١) د. فيصل سعيد أحمد الميل، السياسة الجنائية في مواجهة ظاهرة غسل الأموال في القوانين الجنائية الوطنية والقانون الجنائي الدولي، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس- كلية الحقوق، ٢٠٠٧، ص ١٠.

المنصوص عليها في المادة (٢) من قانون مكافحة غسل الأموال، وقد حددت المادة الأولى فقرة (ب) من قانون مكافحة غسل الأموال صور السلوك الإجرامي في جريمة غسل الأموال.

وكذلك تتمثل صور السلوك الإجرامي - أيضاً - في حيازة الأموال المتحصلة من الجرائم السابق الإشارة إليها أو التصرف فيها أو إدارتها أو حفظها أو استبدالها أو إيداعها أو ضمانها أو استثمارها أو نقلها أو تحويلها أو التلاعب في قيمتها.. ويشترط لقيام الركن المادي في جريمة غسل الأموال وهو السلوك الإجرامي أن يرتكب هذا السلوك بقصد إخفاء المال أو تمويه طبيعته أو مصدره أو مكانه أو صاحبه أو صاحب الحق فيه وكذلك تغيير حقيقته أو محاولة منع الوصول إلى الشخص الذي قام بارتكاب الجريمة المتحصل منها المال.

أمّا بخصوص النتيجة الإجرامية في جريمة غسل الأموال فهي تتمثل في إبعاد أو فصل الأموال غير المشروعة عن مصدرها الإجرامي، فإذا لم تحقق هذه النتيجة لأسباب خارجة عن إرادة الجاني يُسأل عن الشروع في جريمة غسل الأموال^(١).

وإذا كانت جريمة غسل الأموال كما سبق وذكرنا تتطلب تحقق الركن المادي والذي يتمثل في عنصر السلوك أو النشاط الإجرامي بصوره المختلفة والنتيجة الإجرامية، فإنها - أيضاً - تتطلب تحقق الركن المعنوي والذي يتمثل في القصد الجنائي.

ويقوم القصد الجنائي على عنصري العلم والإرادة، وقد تطلب قانون مكافحة غسل الأموال القصد الجنائي الخاص في جميع صور السلوك أو النشاط الإجرامي ولم يقصرها على صورة من هذه الصور فتطلب اتجاه إرادة الجاني إلى تحقيق الأغراض التالية أو غرض واحد منها وهي: إخفاء المال أو مصدره أو مكانه أو صاحب الحق فيه أو تغيير حقيقته أو الحيلولة دون اكتشاف أو عرقلة التوصل إلى شخص من ارتكب الجريمة المتحصل منها المال.

(١) أحمد المهدي و أشرف الشافعي، المواجهة الجنائية لجرائم غسل الأموال، الطبعة الثانية، ٢٠٠٦ ص ص ٥١، ٥٢.

وتعتبر على ذلك جريمة غسل الأموال من الجرائم العمدية، لذلك فإن توافر القصد الجنائي لدى الجاني هو أمر لازم، ولأنه كما سبق وذكرنا أن القصد الجنائي يقوم على ركنين أو عنصرين ألا وهما العلم والإرادة^(١).

ويُقصد بالعلم هو أن الجاني يجب أن يكون على علم ومعرفة بحقيقة الأموال التي ينصب عليها فعله، وكونها متحصلة من إحدى الجرائم المنصوص عليها في المادة الثانية من قانون مكافحة غسل الأموال والعلم أيضاً يقتضي علم الجاني بفعله سواء كان اكتساب الأموال أو حيازتها أو التصرف فيها أو إدارتها أو حفظها أو استبدالها أو إيداعها أو ضمانها أو استثمارها أو نقلها أو تحويلها أو التلاعب في قيمتها.

أمّا عنصر الإرادة فالمقصود به أن تتجه إرادة الجاني إلى هذا السلوك وأن يكون قد ارتكب هذا السلوك بغرض إخفاء الأموال أو تحويل طبيعتها أو مصدرها ومكانها أو صاحبها أو صاحب الحق فيها أو بقصد تغيير حقيقتها أو منع اكتشافها أو عرقلة التوصل إلى مرتكب الجريمة الأولية المتحصل منها المال غير المشروع.

ثالثاً - كيفية استخدام العملات المشفرة في جريمة غسل الأموال:

مع انتشار استخدام تكنولوجيا العملات المشفرة، وظهورها كوسيلة جديدة لنقل الأموال، أدى ذلك إلى جذب انتباه المجرمين وذلك لسهولة استخدامها^(٢)؛ حيث يلجأ المجرمون في غسل الأموال إلى استخدام العملات المشفرة، وذلك من خلال ماكينات الصراف الآلي المشفرة (Crypto ATMs)، وهذه الماكينات واسعة الانتشار في الولايات المتحدة؛ حيث توجد في معظم الولايات، كما يمكن أن تكون موجودة من خلال منصات عبر شبكة الإنترنت، ولا تتطلب في أغلب الأحوال بطاقة تحقيق شخصية ولكن أحياناً ما يكون رقم الهاتف مطلوباً، وغالباً ما يستعين غاسلو الأموال بوسيط وهو ذلك الشخص الذي يقوم بإتمام العملية لهم، وذلك من خلال استخدامه لشريحة هاتف تستخدم مرة واحدة فقط (Burner)، وذلك حتى يتمكن من استخدام ماكينة الصراف الآلي

(١) انظر د. محمود نجيب حسني، النظرية العامة للعقد الجنائي، ط٢، ١٩٨٨؛ وللمؤلف نفسه: شرح قانون العقوبات، القسم العام، ط٦، دار النهضة العربية، ١٩٨٩، رقم ٦٢٧، ص ٥٨٢.

(2) Money Laundering and Terrorist Financing through Cryptocurrency, by Marco Giannino, Aug 2022, P12.

المشفرة، وفي حالة تطلب استخدام بطاقة تحقيق الشخصية فيمكن للوسيط استخدام جواز سفر، ثم يقوم الوسيط بإيداع الأموال والتي بدورها ستقوم الماكينة بتحويلها إلى بيتكوين أو أي عملة مشفرة أخرى، وفي حالة كان الشخص لا يملك محفظة إلكترونية مشفرة (Crypto Wallet)، فإن الماكينة ستقوم بإنشاء واحدة له، ويمكن التخلص من إيصال إتمام تلك العملية، وبذلك لن يكون هناك دليل ورقي أو رقمي حول تلك العملية.

وهناك العديد من المنصات التي يمكن من خلالها إجراء تلك العملية، على سبيل المثال منصة (Local Bitcoins) ومنصة (BitQuick) والتي تعمل في الولايات المتحدة الأمريكية⁽¹⁾.

وحتى يمكن التخلص من مصدر هذه الأموال غير المشروع، يقوم المجرمون بخلط هذه الأموال، حيث يتم إرسال هذه العملات واستقبالها مراراً وتكراراً بين محافظ إلكترونية مشفرة، وذلك من خلال ما يعرف بألة الخلط (Mixer)، وهو عبارة عن موقع إلكتروني والذي يقوم بغسل الأموال وتحويلها إلى أموال مشفرة مجهولة المصدر مقابل مبلغ نقدي معين⁽²⁾.

واستخدام هذه الطريقة يتطلب وجود محفظة نظيفة (والتي يمكن استخدامها بشكل طبيعي عبر الإنترنت) ووجود محففتين مشفرتين على الأقل، وبذلك يتم تحويل العملات من المحفظة النظيفة إلى المحفظة المشفرة وهي العملية التي تسمى بالقفز (hop)، والتي يتم إجراؤها العديد من المرات، وكل قفزة تضيف درجة من الغموض على هذه العملات. ثم تقوم آلة الخلط بشكل تلقائي بتقسيم هذه العملات وإرسالها إلى محافظ إلكترونية مشفرة مختلفة مما يجعل تتبع مصدر هذه العملات مستحيلاً. وعند انتهاء هذه العملية تعود هذه العملات إلى المحفظة النظيفة، ليتمكن بعد ذلك تحويل تلك العملات إلى أموال نقدية أو نقود إلكترونية مقبولة⁽³⁾.

(1) Money laundering via cryptocurrencies – potential solutions from Liechtenstein, Fabian Maximilian Johannes Teichmann and Marie-Christin Falker Teichmann International (Schweiz) AG, St. Gallen, Switzerland, Journal of Money Laundering Control Vol. 24 No. 1, 2021, P93,94.

(2) CRYPTOCURRENCY THE NEW MONEY LAUNDERING PROBLEM FOR BANKING, LAW ENFORCEMENT, AND THE LEGAL SYSTEM, by Todd Jacquez, May 2016, P6.

(3) Canellis, D. (2018), «Here's how criminals use bitcoin to launder dirty money», available at: <https://thenextweb.com/hardfork/2018/11/26/bitcoin-money-laundering-2/> (accessed 11 May 2023).

رابعاً- ضرورة وجود آلية للتعاون الدولي لمكافحة جريمة غسل الأموال باستخدام العملات المشفرة؛

من ضمن مخاطر جريمة غسل الأموال باستخدام العملات المشفرة الافتقار إلى وجود آلية للتعاون الدولي بين الدول؛ حيث إن الفجوة في التنظيم التشريعي لهذه العملات بين دول تسمح باستخدامها وتداولها وأخرى تحظر ذلك تماماً تجعل العديد من الدول معرضة للعديد من الأنشطة الإجرامية، إضافة إلى ذلك فإن هناك تبايناً كبيراً بين الدول حول فهم ماهية العملات وتصنيفها مما يؤدي إلى ارتكاب العديد من تلك الجرائم في الدول التي لم تضع تنظيماتاً تشريعية لهذه العملات مما يجعل منها بؤرة إجرامية خصبة للمجرمين من غاسلي الأموال وممولي الإرهاب⁽¹⁾.

ومن الواضح أن مشاركة المعلومات بين الدول يعد عنصراً فعالاً لمجابهة التدفق غير المشروع للعملات المشفرة الناتج عن الأنشطة الإجرامية؛ حيث يمكن أن تكون المشاركة على المستوى المحلي والإقليمي ثم تتطرق منه إلى المستوى الدولي⁽²⁾.

وللتأكيد على ضرورة التعاون الدولي للحد من جرائم غسل الأموال باستخدام العملات المشفرة، ففي عام ٢٠١٣ أغلقت السلطات الأمريكية بما في ذلك مكتب التحقيقات الفيدرالي (FBI) وإدارة مكافحة المخدرات سوق طريق الحرير أول وأكبر سوق للخدمات غير المشروعة على الإنترنت، واعتقل مالكها «روس أولبريت»؛ حيث أشارت الإحصائيات إلى قيام عشرات الآلاف من المستخدمين بشراء وبيع وخدمات غير قانونية بقيمة أكثر من ٢٠٠ مليون دولار في سوق طريق الحرير، ومنذ ذلك الحين أغلقت وكالات إنفاذ القانون الأمريكية والأوروبية أسواق حلفاء طريق الحرير، بما في ذلك «خليج ألفا» و«سوق هانزا»، على الرغم من الاستخدام المحدود لتلك العملات في ذلك الوقت، وقد وجهت اتهامات لمدير موقع طريق الحرير، ويدعى ج. ديفيس،

(1) Velkes, G. C. (2021). International anti-money laundering regulation of virtual currencies and assets. New York University Journal of International Law and Politics, 874-905, P52.

(2) Nadine Schwarz, Ms. Ke Chen & Ms. Kristel Poh, Ms. Grace Jackson, Kathleen Kao, and Maksym Markevych. (2021). Virtual assets and anti-money laundering and combating the financing of terrorism, International Monetary Fund eLibrary, <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/063/2021/002/article-A001-en.xml?ArticleTabs=abstract>.

بالاتجار بالمخدرات وغسل الأموال عن طريق استخدام الموقع في الترويج لخدمات غسل الأموال للمتعاملين على الموقع باستخدام البتكوين^(١).

وكان المتهم ج. ديفيس، والذي كان يعمل مديراً لموقع طريق الحرير، وبصفته مسؤولاً عن الموقع كان يقوم بنشر بعض المنشورات على الموقع لإعلام المستخدمين بطرق إخفاء هويتهم الحقيقية، وبعد إغلاق السلطات الأمريكية للموقع في ٢ أكتوبر ٢٠١٣، أعاد فتح موقع آخر تحت مسمى طريق الحرير «٢»، وقد استخدم ديفيس مصداقيته مع عملاء طريق الحرير الأصلي للترويج للموقع الجديد؛ حيث استمر عمل الموقع لمدة شهر، حتى تم القبض عليه في أيرلندا في يناير ٢٠١٤، وفي يوليو ٢٠١٨ تم تسليم ديفيس من أيرلندا إلى الولايات المتحدة بناء على تعاون دولي بين البلدين، واعترف بأنه مذنب في تهمة التآمر للاتجار بمواد غير مشروعة وغسل الأموال وحُكم عليه بالسجن ستة أعوام وستة أشهر في ٢٥ يوليو^(٢) ٢٠١٩.

(1) United States of America v. Davis, No. 1:13-CR-950-2 (S.D.N.Y. Jul. 26,2019),Van Hout, Marie Claire, and Tim Bingham. «Responsible vendors, intelligent consumers: Silk Road, the online revolution in drug trading.» International Journal of Drug Policy 25.2 (2014): p. 183-189;Van Hout, Marie Claire, and Tim Bingham. «Surfing the Silk Road’: A study of users’ experiences.» International Journal of Drug Policy 24.6 (2013): p. 524-529; Janchenko, Gary, Karen Paultet, And Frank Hartle. «Introducing The Deep and Dark Web into Higher Education Pedagogy: An Exploratory Study.» Issues in Information Systems 21.1 (2020).

مشار إليه: رامي متولي القاضي، المواجهة الجنائية لجرائم العملات الرقمية المشفرة والذكاء الاصطناعي: دراسة تحليلية في التشريع المصري والمقارن، مجلة الشريعة والقانون، مج ٣٦، ع ٨٩، ٢٠٢٢، ٣٣ - ٢٥٥، ص ٣٣، ٣٤.

(2) Van Hout, Marie Claire, and Tim Bingham. «‘Silk Road’, the virtual drug marketplace: A single case study of user experiences.» International Journal of Drug Policy 24.5 (2013): p.385-391; Mann, Monique, and Ian Warren. «The digital and legal divide: Silk Road, transnational online policing and Southern criminology.» The Palgrave Handbook of Criminology and the Global South. Palgrave Macmillan, Cham, 2018.p. 245-260; Minnaar, Anthony. «Online Underground Marketplaces» for illicit drugs: the prototype case of the dark web website «Silk Road.» Acta Criminologica: African Journal of Criminology & Victimology 30.1 (2017): p.23-47.

مشار إليه: رامي متولي القاضي، مرجع سابق، ص ٣٥.

المبحث الثالث

استخدام العملات المشفرة في تمويل الإرهاب

يشير جانب من الفقه الجنائي إلى اتساع نطاق استخدام العملات الرقمية المشفرة في أنشطة إجرامية متنوعة، وعدم اقتصرها على أنشطة غسل الأموال؛ حيث تعمل التنظيمات الإرهابية والإجرامية على استخدام هذا النوع من العملات المستحدثة والتعامل بها من خلال مواقع أو تطبيقات إلكترونية، بالشكل الذي يصعب معه على السلطات الرسمية تتبع هذه العمليات، بسبب وجود معظم الخوادم الخاصة بهذه المواقع خارج سيطرة الدول، حيث تجذب العملات المشفرة غاسلي الأموال، بسبب غموضها، وسهولة تحويلها إلى مبالغ مالية بشكل سريع عبر شبكة الإنترنت، وهو ما دفع المشرعين الجنائيين إلى حظر التعامل بها، وتجريم استخدامها في الأنشطة الإجرامية المختلفة.

أولاً - مفهوم تمويل الإرهاب:

عرّف المشرع المصري في المادة الثالثة من قانون مكافحة الإرهاب رقم ٩٤ لسنة ٢٠١٥ والمعدلة بالقانون رقم ١٥ لسنة ٢٠٢٠ تمويل الإرهاب بأنه: كل جمع أو تلقٍ أو حيازة أو إمداد أو نقل أو توفير أموال أو أصول أخرى أو أسلحة أو ذخائر أو مفرقات أو مهمات أو آلات أو بيانات أو معلومات أو مواد أو غيرها لأي نشاط إرهابي فردي أو جماعي منظم أو غير منظم في الداخل أو الخارج، بشكل مباشر أو غير مباشر، أيّاً كان مصدره وبأي وسيلة كانت بما فيها الشكل الرقمي أو الإلكتروني، وذلك بقصد استخدامها كلها أو بعضها في ارتكاب جريمة إرهابية أو العلم باستخدامها، سواء وقع الفعل الإرهابي أم لم يقع، أو بتوفير مكان للتدريب أو ملاذ آمن لإرهابي أو أكثر أو تزويده بأسلحة أو مستندات أو غيرها، أو بأي وسيلة مساعدة أخرى من وسائل الدعم أو التمويل أو السفر مع العلم بذلك، ولو لم يكن لها صلة مباشرة بالعمل الإرهابي.

حيث تُسهل خدمات الدفع عبر الإنترنت المتاحة عبر المواقع الشبكية المخصصة، أو عبر منصات الاتصالات، تحويل الأموال إلكترونياً بين الأطراف المعنية، وكثيراً ما تحول

الأموال عن طريق التحويلات البرقية الإلكترونية، أو بطاقات الائتمان، أو خدمات الدفع البديلة، مثل: باي بال أو سكايب^(١).

كما عرفت المادة (١/ج) من القانون ذاته الجريمة الإرهابية على أنها: كل جريمة منصوص عليها في هذا القانون، وكذا كل جنائية أو جنحة ترتكب باستخدام إحدى وسائل الإرهاب أو بقصد تحقيق أو تنفيذ غرض إرهابي، أو بقصد الدعوة إلى ارتكاب أية جريمة مما تقدم أو التهديد بها، وذلك دون إخلال بأحكام قانون العقوبات.

ويُحسب للمشرع المصري الأخذ بمدلول موسع للأموال يشمل الأموال المنقولة والأصول أيضاً كان شكلها بما في ذلك الشكل الرقمي أو الإلكتروني، وهو ما أشارت إليه مواد القوانين المشار إليها، فضلاً عن التوسع في مدلول الأموال ليشمل الصور المستحدثة منها كالعملات المشفرة^(٢).

وتجدر الإشارة إلى أن غالبية الفقه والتشريعات تتجه إلى دمج كل من جريمتي غسل الأموال وتمويل الإرهاب في جريمة واحدة، بالنظر إلى التقارب الشديد في مدلولهما، وانتهاج كل من الجماعات الإجرامية والتنظيمات الإرهابية لذات الوسائل والطرق لإخفاء الأموال عن أعين السلطات الرسمية، سواء أكان ذلك بشكل تقليدي أو عبر شبكة الإنترنت المظلم.

ثانياً - كيفية استخدام العملات المشفرة في تمويل الإرهاب:

تدرك الجماعات الإرهابية، أن الحفاظ على قوتها وبقائها، يتطلب توفير موارد مالية ثابتة، تصعب ملاحقتها ومصادرتها من قبل المصارف والبنوك، أو السلطات العامة في الدول والحكومات؛ لذا فإنها تسعى، بشكلٍ قويٍّ، إلى استغلال التقنيات والآليات الحديثة في إخفاء مواردها المالية للحفاظ عليها، وتشفير عمليات نقل الأموال، وشراء

(١) انظر: دليل استخدام شبكة الإنترنت في أغراض إرهابية، وثائق مكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات والجريمة، نيويورك، ٢٠١٢، ص ٧.

(٢) د. أشرف توفيق شمس الدين، مرجع سابق، ص ص ٦٥٣ - ٦٨٨؛ د. خالد محمد نور الطباخ، تداول العملات الافتراضية، ص ٤٩ وما بعدها.

المعدات والأجهزة اللازمة لها، ويمكن القول: إن العديد من المؤشرات والظواهر تشير بوضوح إلى إلمام العديد من الحركات والجماعات المتطرفة والإرهابية بتلك الأوعية الجديدة، كما تشير المؤشرات إلى وجود القدرات العلمية والتقنية اللازمة لاستخدام هذه الأوعية واستثمارها، مما دفع العديد من الدول والمنظمات إلى الاهتمام بتلك الأوعية، والعمل على إيجاد وسائل حديثة وآليات متقدمة، لرصد وتتبع تلك العملات، وفرض رقابة عليها، وعلى حركتها عبر الدول.

ويمكن إيجاز هذا الاهتمام المتزايد بالعملة المشفرة في أنه في نوفمبر من عام ٢٠١٥ م؛ قررت دول الاتحاد الأوروبي فرض قيود على التعاملات المالية التي تتم بعملة البيتكوين، إلى جانب التحويلات النقدية الشائعة، بهدف تجفيف منابع تمويل الإرهاب، ومحاربة غسل الأموال، وذلك بعد تداول الإعلام الفرنسي بياناً لقراصنة يطلقون على أنفسهم «جوست سيك»، ويقولون إنهم تابعون لمجموعة قراصنة الكمبيوتر الشهيرة «أنونيموس»، بشأن امتلاك تنظيم داعش حساباً بهذه العملة، يناهز (٩٢٩٨) بتكوين، أي ما يعادل (٣) ملايين دولار، وهو ما أجاج المخاوف من إمكانية إقدام التنظيم على استخدام هذا الحساب لتكون عملة آمنة للحصول على تمويل سري ومُشفّر لتمويل هجمات إرهابية جديدة سواء في أوروبا، أو في مناطق أخرى من العالم، وهو مؤشر قوي على إدراك تنظيم داعش أهمية البيتكوين، وخصائصه الجاذبة للجماعات والتنظيمات المتطرفة والإرهابية.

ولقد أصدر أحد مناصري تنظيم داعش، وثيقة بعنوان «بتكوين وصدقة الجهاد»، من تأليف تقي الدين المنذر، حدّد فيها الأحكام الشرعية لاستعمال البيتكوين، مشدداً على ضرورة استعمال تلك العملة المشفرة لتمويل الأنشطة الجهادية. وقد لجأت بعض الجماعات والحركات الإرهابية لطلب تبرعات لها عبر الإنترنت بعملة البيتكوين مُعلنة عن محفظة إلكترونية للتبرع من خلالها للحصول على التمويل اللازم للعمليات الإرهابية، نذكر منها على سبيل المثال: الحملة التي أطلقت بعنوان «جهزونا»، بل إنها تقوم أيضاً بشراء الأسلحة والمتفجرات من خلال الإنترنت العميق بواسطة البيتكوين، ويمكن القول: إن البيتكوين هي العملة المشفرة الأكثر سرية وأماناً، ولا مركزية بين العملات

التي ظهرت على السطح في العقود الماضية، خاصةً أنَّها لا تخضع لسلطة مركزية أو هيئة مالية، وهي عوامل جاذبة وحافزة لكافة التنظيمات غير الشرعية للتداول من خلالها، والتعامل بها في شتى المعاملات المالية التي تتطلب السرية والخصوصية، إلا أن ذلك الاستخدام قد يتزايد مستقبلاً مع تزايد فعالية جهود مكافحة تمويل الإرهاب التي تركز على تتبع تدفق الأموال عبر الحسابات المصرفية، ومنع المعاملات المالية التي يمكن استخدامها لدعم الهجمات الإرهابية.. وغيرها^(١).

(١) د. رامي متولي القاضي، مرجع سابق، ص ٢٦، ٢٧.

الخاتمة

يُثير التقدم في مجال التكنولوجيا العديد من المشكلات القانونية والاقتصادية، ومن بين هذه المشكلات ما يتعلق بظهور نوع جديد من العملات وهي العملات المشفرة، وهو ما تناولناه في هذا البحث من خلال توضيح ماهية هذه العملات، وخصائصها، وأنواعها، والاتجاهات المختلفة في الأنظمة المقارنة بين مؤيد ومعارض. كما أوضحنا كيف تحولت تلك العملات من مجرد أداة لإجراء المعاملات المالية من بيع وشراء إلى وسيلة معقدة لارتكاب الجرائم المختلفة؛ حيث تمكن المجرمون من استخدام تلك العملات في ارتكاب جرائم غسل الأموال وتمويل الإرهاب، وذلك من خلال استغلال المزايا التي تتمتع بها تلك العملات من السرية والتشفير. وهو ما دفع المشرع المصري إلى حظر إجراء أي معاملة باستخدام تلك العملات وذلك بوضع عقوبات رادعة.

ونوصي بضرورة وجود آليات للتعاون الدولي على كافة الأصعدة للحد من هذه الظاهرة، ومكافحة الجرائم التي ترتكب من خلالها. كما نوصي بضرورة تكثيف الجهود الدولية عبر إبرام المعاهدات الثنائية والجماعية بهدف التنسيق التشريعي بين الدول للحد من المشكلات التي قد تثار عند وجود نزاع، كالقانون واجب التطبيق وتحديد المحكمة المختصة.

